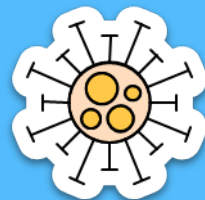


# Din criză în criză spre victoria finală!

## Provocări post pandemice

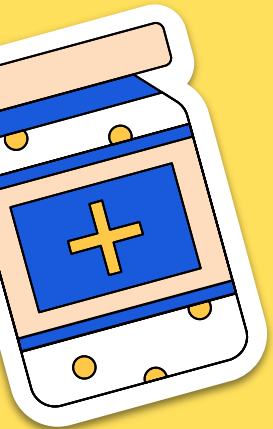


Dr. Maria Lup  
Dr. Adrian Grom



Dragă viață, atunci când am spus: „ce poate fi mai rău de atât?” era doar o întrebare retorică.  
În nici un caz nu era o provocare!!

Medic de familie, anonim,  
pandemicul timpuriu, 2020



# O scurtă istorie sau isterie a vaccinării în pandemie

Abordarea greșită a izolării sociale și represiunea excesivă în 2020

Exagerarea consecințelor pandemiei sau minimalizarea lor, în funcție de agenda politică

✦ Folosirea vaccinurilor ca armă politică

Utilizarea noilor vehicule sociale – *social mass media* – ca armă de distrugere în masă a ultimelor urme de bun simț și educație

# Dezinformare în masă



Mituri propagate conștient și inconștient

Atitudine activă antivaccinare a unor grupuri interesate

Lipsa completă de educație atât la pacienți cât și la politicieni și factori de decizie

---

**Nu sunt Atlas, nu duc povara lumii pe umărul meu dar efortul meu contează!**

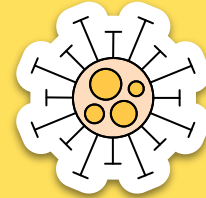
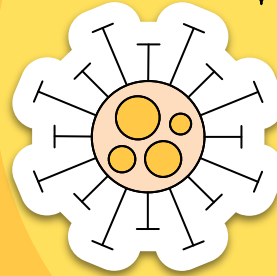
---

**Nu pot combate armata de troli de la Kremlin dar pot crea încredere în mine pentru mai târziu!**

---

**Victoriile mici sunt mai importante decât pierderile masive!**

# Deconstructurarea logică a dezinformării

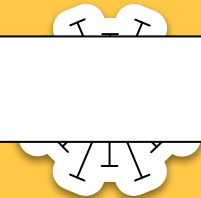
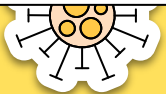


De cele mai multe ori NU funcționează

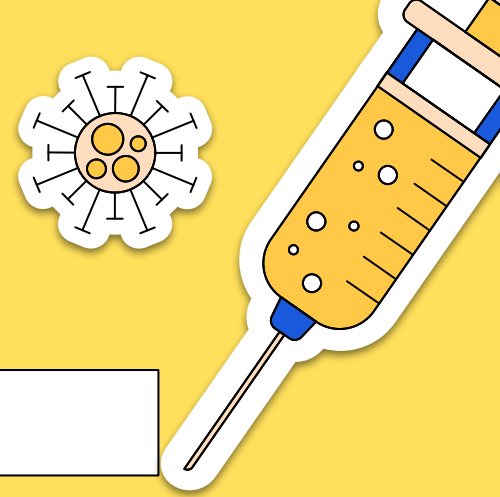
Disonanța cognitivă este esența problemei!

Dacă explicațiile noastre contrazic setul de credințe al pacientului...

Bătălia e pierdută înainte de a începe!



# Destructurarea emoțională a dezinformării

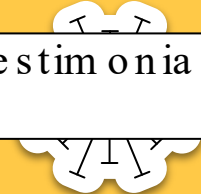
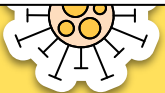


E cea mai eficientă cale de abordare

Necesită timp, răbdare, calm și experiență!

Trebuie să vedem exact care sunt temerile pacientului, ce îl face să fie reticent sau vehement opus și care e *peer pressure* în cazul lui.

Argumentele emoționale se bazează pe încrederea în medic, testimoniile, întărirea emoțiilor pozitive în pacient...





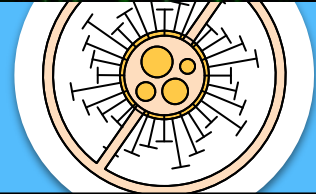
# Autoritatea – organizator sau distrugător

Principiul autohton – Dacă o organizare poate fi făcută prost, MS, CNAS și STS vor reuși mai mult decât atât!

Părțile pozitive – delegare către autoritățile locale, crearea de grupuri de conducere, finanțare decentă, abordarea integrată cu partenerii externi

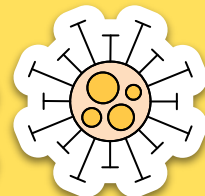
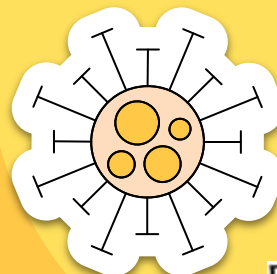
Contra:

- lipsa de feedback și abordarea top – down
- crearea de mecanisme rigide și controlul excesiv
- folosirea ca agendă politică
- mecanisme reactive
- întârzieri în organizare
- nerecunoașterea amenințărilor





# Studii de caz - birocrație

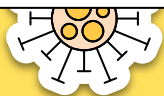


Formulare și semnături – echipa de elită a statului român!

Speriem pacienții și pierdem timp prețios. Alții vaccinează  
drive through!

Potențialele date culese nu vor fi analizate niciodată!

Copaci tăiați, spații de stocare, bani aruncați, pacienți fără  
vaccin! Merită??



# Studii de caz – bonuri de masă

Cu ce să începem? Cu ideea? Cu semnăturile? Cu întârzierea? Cu discriminarea? Cu hârtiile? Cu telefoanele? Cu înjurăturile? Cu DeSePeurile? Cu presa?

❖ O idee ok, prost înțeleasă, prost tradusă în practică, dar care ar fi putut fi un game changer. Folosirea unui mecanism ca la donarea de sânge ar fi fost mai utilă decât „o mită pentru vaccin”.



# Și dacă o nouă catastrofă ne lovește?



# Și dacă o nouă catastrofă ne lovește?

- Putem să ne bazăm pe medici, pe oameni, pe cooperarea ca adulți responsabili.
- Putem să ne bazăm destul de mult pe reacția europeană și mondială
- Putem să ne bazăm pe faptul că în situații de criză reacția umană de bază e solidaritatea și efortul comun
- Din păcate...
- Putem să ne bazăm că reacția autorităților naționale va fi lentă, slab adecvată, reactivă și puternic dependentă de iminența alegerilor
- Putem să ne bazăm că lipsa de profesioniști va afecta răspunsul național
- Putem să ne bazăm că vor încerca să potemkinizeze răspunsul dacă au de ales...

# Concluzii

Următoarea criză medicală va fi tratată mai bine. Există experiență la nivelul medicilor și personalului medical, există experiență la nivelul autorităților locale.

Prăbușirea economică a Rusiei implică o reducere masivă a manipulării prin mass media socială și mult mai puțini bani pentru susținerea candidaților politici disruptivi.

Vom asista la o integrare europeană crescută, cu tendințe de federalizare, ceea ce va scuti autoritățile naționale de răspunderea de a lua decizii.

Lecția cea mai importantă e să oferim lecții de organizare pe orizontală, ca în grupurile de bune practici, să transferăm rapid cunoștințele dobândite, să organizăm grupuri de comunicare.



Vă mulțumim!